

weiter zu kommen, setzte ich die Gleichung  $F_A = G_W$  als richtig voraus. Beim quaderförmigen K war es einfach zu zeigen, daß  $F_A = G_W \Rightarrow$  siehe Gleichung (\*) im 1. Fall. Im 2. Fall habe ich es nicht gekonnt.

$$G_{\text{W}} = V_{\text{unter Wasser}} \cdot \rho_{\text{W}} \cdot g = 2 \cdot \frac{1}{2} \cdot x \cdot h \cdot a \cdot \rho_{\text{W}} \cdot g = \rho_{\text{W}} \cdot a \cdot g \cdot h \cdot x$$

Die Unbekannte  $x$  durch einen Term mit  $h$  ersetzen:

$$\tan \alpha = \frac{x}{h} \Rightarrow x = h \cdot \tan \alpha$$

Für  $x$  den Term  $h \cdot \tan \alpha$  einsetzen:

$$G_W = h_W \cdot \alpha g \cdot h^2 \cdot \tan \alpha$$

$$h^2 = \frac{G_w}{L_w \cdot a \cdot g \cdot \tan \alpha} \quad h = \sqrt{\frac{G_w}{L_w \cdot a \cdot g \cdot \tan \alpha}}$$

Da  $G_w = G_K$  Konst und auch  $a, g$  und  $\tan \alpha$  Konst sind, können diese Größen zu einer Konstanten zusammengefaßt werden:

$$h = \sqrt{\frac{K_{\text{const}}}{\rho_w}} = \frac{\sqrt{K_{\text{const}}}}{\sqrt{\rho_w}}$$

Im Meerwasser beträgt  $h_{MW}$ :  $h_{MW} = \frac{\sqrt{K_{\text{oszt}}}}{\sqrt{1,03 g/cm^3}}$

$$h_{SW} = \frac{\sqrt{K_{\text{const}}}}{\sqrt{1 \text{ g/cm}^3}}$$

$$\frac{h_{SW}}{h_{MW}} = \frac{\sqrt{h_{konst}}}{\sqrt{1 \text{ g/cm}^3}} \cdot \frac{\sqrt{1,03 \text{ g/cm}^3}}{\sqrt{h_{konst}}} = \sqrt{1,03}$$

$$\rightarrow \underline{h_{SW} = \sqrt{1,03} \cdot h_{MW}}$$

Im Süßwasser ist beim Keilförmigen K der Tiefgang  $h$  um den Faktor  $\sqrt{1,03} \approx 1,01$  größer als im Meerwasser (Bsp.:  $h_{MW} = 100 \text{ cm} \Rightarrow h_{SW} \approx 101 \text{ cm}$ )

Daraus folgt:

Wie sehr sich der Tiefgang  $h$  eines Schwimmkörpers  $K$  beim Übergang vom Meerwasser in Süßwasser ändert, hängt außer von der jeweiligen Wasserdichte  $\rho_w$  auch von der Form von  $K$  ab.

Während z.B. im 1. Fall der quaderförmige K um 3 cm tiefer in's Wasser sinkt, ist es beim keilförmigen K nur ca. 1 cm

Was mich wundert:

Der Winkel  $\alpha$  beim keilförmigen K schiebt keinen Einfluß darauf zu haben, um welchen Faktor hsw größer als  $h_{MW}$  ist. Rechnerisch leuchtet es mir ein, denn  $\alpha$  hängt von der Bauform von K ab und ist somit konstant (genau wie  $G_K$  und  $\alpha$ )

Jch hätte geblendet:

Je größer  $\alpha$ , desto mehr nimmt die Gewichtskraft des von K verdrängten Wassers ( $G_w$ ) zu, wenn K beim Übergang vom Meer- in's Süßwasser wechselt und dabei tiefer in's Wasser sinkt. Und wenn  $G_w$  mit größer werdendem h schneller zunimmt, dann sinkt K auch nicht so tief in's Wasser ein, d.h. h bleibt kleiner als bei kleinen Werten von  $\alpha$  2